BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

22 -12- 2022

Број: ЈН2-02-07-1-3196-8/22
Бања Лука, 22.12.2022.године

Канцеларија за разматрање жалби Босне и Херцеговине, Филијала Бања Лука рјешавајући по жалби понуђача: "ALFA SECURITY" д.о.о. Бањалука, број 1-5-8-231a-11/2022 од 4.11.2022. године, изјављеној на Одлуку о поништењу поступка, број 7065/22 од 19.10.2022.године, уговорног органа ЈЗУ Болница „Свети Врачеви" Бијељина, у поступку јавне набавке услуге „Набавка услуга физичког обезбјеђења ЈЗУ Болница „Свети Врачеви" Бијељина", који се води путем поступка додјеле уговора из Анекс II дио Б, на основу члана 111. ст. (1) тачка д) и ст. (10) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ", број 39/14), на сједници Вијећа одржаној дана 22.12.2022. године донијела је:

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Жалба се усваја.

2. Поништава се Изјашњење уговорног органа, број 7501/22 од 10.11.2022. године. Налаже се уговорном органу поступање по жалби понуђача "ALFA SECURITY" д.о.о. Бањалука, број 1-5-8-231a-11/2022 од 4.11.2022. године, изјављеној на Одлуку о поништењу поступка, број 7065/22 од 19.10.2022.године, у складу са чланом 100. став (3) Закона о јавним набавкама.

3. Повратсредстава уплаћених на име накнаде за покретање жалбеног поступка, у износу од 800,00 КМ, извршиће се на основу посебног рјешења овог органа.

О б р а з л о ж е њ е

Дана 29.9.2022. године уговорни орган ЈЗУ Болница „Свети Врачеви" Бијељина (у даљем тексту: уговорни орган) покренуо је поступак јавне набавке услуге физичког обезбјеђења ЈЗУ Болница „Свети Врачеви" Бијељина", путем поступка додјеле уговора из Анекс II дио Б, упућивањем позива за достављу понуда потенцијалним понуђачима и објавом на интернет страници.

Након проведеног поступка уговорни орган је донио Одлуку о поништењу поступка, број 7065/22 од 19.10.2022.године. Против ове одлуке понуђач "ALFA SECURITY" д.о.о. Бањалука, изјављује жалбу број 1-5-8-231a-11/2022 од 4.11.2022. године, коју је уговорни орган у складу са чланом 100. став (5) Закона о јавним набавкама заједно са

Изјашњењем на жалбу прослиједило Канцеларији за разматрање жалби, Филијала Бањалука. Предметна жалба је код овог органа запримљена дана 16.11.2022. године. Накнада за покретање жалбеног поступка је уплаћена дана 22.11.2022. године.

Жалилац своју жалбу заснива на следећим жалбеним наводима:
- да је дана 04.11.2022. године преузео Одлуку о поништењу поступка јавне набавке услуга физичког обезбјеђења, а да је претходно преузео тендерску документацију број: 6701/22 од 29.09.2022. год, као да је предметне послове и обављао за уговорни орган.
- да је Одлуком уговорног органа број: 7065/22 од 19.10.2022. године поништен поступак јавне набавке за набавку услуга физичког обезбјеђења ЈЗУ Болнице „Свети Врачеви" Бијељина, јер ниједна од примљених понуда није прихватљива.
- да је у образложењу наведено да је благовремено достављена једна понуда и то понуђача „AS security" д.о.о. Зворник, као и разлози за доношење горе поменуте одлуке.
- да је констатација уговорног органа да је благовремено достављена једна понуда је потпуно неутемељена, те да је као понуђач благовремено предао запаковану запечаћену понуду на протоколу уговорног органа.
- да нико није присуствовао као представник понуђача на јавном отварању понуда и да је прву информацију о исходу поступка добио на дан када је преузео Одлуку о поништењу поступка (доказ о томе да је понуда запримљена код уговорног органа прилажена уз Жалбу).
- да је у складу са чл. 70. Закона о јавним набавкама уговорни орган био дужан да донесе одлуку у року који је наведен као рок важења понуде, што је у конкретном случају износило 90 дана, што имплицира да је наведени рок испоштован. Стога, жалилац наводи како није имао потребу да реагује, несвјесни чињенице да његова понуда није ни узета у разматрање.

Сходно свему наведеном, жалилац предлаже да се уважи жалба, поништи поступак јавне набавке из разлога што нису све благовремено предате понуде узете у разматрање, те покрене нови поступак јавне набавке у предмету набавка услуга физичког обезбјеђења.

Жалилац захтјева повраћај уплаћене накнаде за покретање жалбеног поступка, у складу с чланом 108. став (7) Закона о јавним набавкама.

Уговорни орган је доставио изјашњење по жалби, број 7501/22 од 10.11.2022. године у којем наводи:
„Разматрајући жалбене наводе, Уговорни орган је извршио поновни увид у предметне списе и утврдио да је у надлежну службу набавки достављена само једна понуда „AS security" д.о.о. Зворник, док је жалиочева понуда грешком одложена у други предмет. Чланом 63. став 1) и 2) ЗЈН прописано следеће:
" 1) Понуде се отварају на јавном отварању понуда, непосредно након истека рока за пријем понуда. Понуде примљене након истека рока одређеног за пријем понуда неотворене се враћају понуђачима.
2) Понуде се отварају на сједници комисије за набавке на дан и вријеме који су наведени у тендерској документацији. Сви понуђачи који су на вријеме доставили понуде или њихови овлаштени представници, као и сва друга заинтересована лица

имају право присуствовати поступку отварања понуда. Измјена крајњег рока за пријем понуда утицаће на промјену датума отварања понуда."
У складу са наведеним чланом Уговорни орган има обавезу да све благовремено пристигле понуде отвара на дан и сат који су унапријед одређени у обавјештењу о набавци и тендерској документацији. Пошто жалиочева понуда није отворена у заказано вријеме, исто представаља пропуст који се не може кориговати каснијим дјеловањем, јер би се нарушио интегритет поступка, те може резултирати само поништењем поступка набавке. С обзиром да је Уговорни орган већ донио Одлуку о поништењу и истом поништио поступак набавке услуга физичког обезбјеђења, а да жалилац то тражи и својом жалбом Уговорни орган је констатовао да је потребно уложену жалбу заједно са изјашњењем и свом пратећом документацијом упутити у Уред за разматрање жалби. Уговорни орган предлаже Уреду за разматрање жалби да својим рјешењем по жалби потврдио Одлуку о поништењу поступка набавке, те поништио поступак јавне набавке услуга физичког обезбјеђења у ЈЗУ Болници "Свети Врачеви" Бијељина."

Прије упуштања у разматрање жалбених навода овај орган је утврдио да је жалба допуштена, благовремена и изјављена од стране овлаштеног лица, све у складу са чланом 109. Закона о јавним набавкама.

Овај орган је утврдио да су испуњени и формални услови за рјешавање по жалби у складу са члановима 105. и 108. став (3) Закона о јавним набавкама.

Жалба је основана.

Увидом у достављене доказе, те анализом сваког доказа појединачно и у њиховој међусобној вези, а све у односу на жалбене наводе и прописани законски поступак, овај орган је утврдио да је жалба основана.

Жалилац истиче да је Одлуком Уговорног органа број 7065/22 од 19.10.2022. године поништен поступка јавне набавке за набавку услуга физичког обезбјеђења ЈЗУ Болнице „Свети Врачеви" Бијељина, јер ниједна од примљених понуда није прихваљива. Даљим образложењем наводи се да је благовремено достављена једна понуда и то понуђача „AS security" д.о.о. Зворник као и разлози за доношење такве одлуке. Констатација уговорног органа да је достављена само једна понуда је потпуно неутемељена. Наиме, жалилац, тврди да је благовремено предао своју понуду на протокол уговорног органа те да пошто нико од представника понуђача није присуствовао отварању понуда, прву информацију о исходу поступка је добио на дан када су преузели Одлуку о поништењу поступка. Стога, жалицац као понуђач није имао потребу да реагује, несвјесан чињенице да понуда није ни узета у разматрање. Жалилац тражи да Уговорни орган усвоји жалбу, поништи поступак јавне набавке из разлога што нису све благовремено предате понуде узете у разматрање, те покрене нови поступак набавке у предметну набавка услуга физичког обезбјеђења.

Оцјењујући овај жалбени навод извршен је увид у оспоравану одлуку и Записник о прегледу и оцјени понуда, беоj 6983-1/22 од 18.10.2022. године, те утврђено да је Комисија вршила оцјену благовремено запримљене једне понуде, понуде понуђача „AS

security" д.о.о. Зворник, те у складу са чланом 69. став (2) тачка д) Закона о јавним набавкама поништила предметни поступак јавне набавке.

Уговорни орган у свом изјашњењу наводи: „Уговорни орган је извршио поновни увид у предметне списе и утврдио да је у надлежну службу набавки достављена само једна понуда „AS security" д.о.о. Зворник, док је жалиочева понуда грешком одложена у други предмет. Чланом 63. став 1) и 2) ЗЈН прописано следеће:
" 1) Понуде се отварају на јавном отварању понуда, непосредно након истека рока за пријем понуда. Понуде примљене након истека рока одређеног за пријем понуда неотворене се враћају понуђачима.
2) Понуде се отварају на сједници комисије за набавке на дан и вријеме који су наведени у тендерској документацији. Сви понуђачи који су на вријеме доставили понуде или њихови овлаштени представници, као и сва друга заинтересована лица имају право присуствовати поступку отварања понуда. Измјена крајњег рока за пријем понуда утицаће на промјену датума отварања понуда."
У складу са наведеним чланом Уговорни орган има обавезу да све благовремено пристигле понуде отвара на дан и сат који су унапријед одређени у обавјештењу о набавци и тендерској документацији. Пошто жалиочева понуда није отворена у заказано вријеме, исто представаља пропуст који се не може кориговати каснијим дјеловањем, јер би се нарушио интегритет поступка, те може резултирати само поништењем поступка набавке. С обзиром да је Уговорни орган већ донио Одлуку о поништењу и истом поништио поступак набавке услуга физичког обезбјеђења, а да жалилац то тражи и својом жалбом Уговорни орган је констатовао да је потребно уложену жалбу заједно са изјашњењем и свом пратећом документацијом упутити у Уред за разматрање жалби. Уговорни орган предлаже Уреду за разматрање жалби да својим рјешењем по жалби потврдио Одлуку о поништењу поступка набавке, те поништио поступак јавне набавке услуга физичког обезбјеђења у ЈЗУ Болници "Свети Врачеви" Бијељина."

Овај орган је увидом у достављену документацију утврдио да је потребно поништити Изјашњење уговорног органа, број 7501/22 од 10.11.2022. године и наложити уговорном органу поступање по жалби понуђача "ALFA SECURITY" д.о.о. Бањалука, број 1-5-8-231а-11/2022 од 4.11.2022. године, изјављеној на Одлуку о поништењу поступка, број 7065/22 од 19.10.2022.године, у складу са чланом 100. став (3) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ", бр.39/14 и 59/22) из сљедећих разлога:

Чланом 100. став (3) Закона о јавним набавкама прописано је да *ако је жалба благовремена, допуштена и изјављена од овлаштеног лица, уговорни орган, разматрајући жалбу, може утврдити да је она дјелимично или у цјелини основана и својим рјешењем исправити радњу, предузети чињење или може постојећу одлуку или рјешење ставити ван снаге и замјенити је другом одлуком или рјешењем, или поништити поступак јавне набавке, те о томе обавјестити учеснике у поступку јавне набавке на начин одређен овим законом, у року од пет дана од дана пријема жалбе.*

Чланом 100. став (5) Закона о јавним набавкама прописано је да *ако уговорни орган поступајући по жалби утврди да је жалба благовремена, допуштена и изјављен од*

овлаштеног лица, ли је неоснована, дужан је да је у року од пет дана од дана њеног запримања прослиједи Канцеларији за разматрање жалби, са својим изјашњењем на наводе жалбе, као и комплетном документацијом везаном за поступак против којег је изјављена жалба.

У изјашњењу на наводе жалбе уговорни орган потврђује да жалиочева понуда није отворена на вријеме, те да је од стране уговорног органа начињен пропуст који се не може кориговати каснијим дјеловањем, јер би се нарушио интегритет поступка, те може резултирати само поништењу поступка, али обзиром да је уговорни орган већ донио одлуку о поништењу поступка и истом поништио поступак предметне набавке, а да то исто тражи жалилац својом жалбом, те на основу те чињенице уговорни орган је констатовао да је потребно уложену жалбу заједно са изјашњењем и свом пратећом документацијом упутити Канцеларији за разматрање жалби. Како је чланом 100. став (3) прописано, између осталог, да уговорни орган разматрајући жалбу, може утврдити да је она дјелимично или у цјелини основана и својим рјешењем исправити радњу, предузети чињење или може постојећу одлуку или рјешење ставити ван снаге и замјенити је другом одлуком или рјешењем, или поништити поступак јавне набавке, овај орган истиче да Изјашњење уговорног органа на наводе жалбе упућује на поступање у складу са чланом 100. став (3) Закона о јавним набавкама.

Дакле, уговорни орган само жалбу коју оцијену неосновану у цјелости прослиједује Канцеларији за разматрање жалби заједно са изјашњењем на наводе жалбе.

Како је уговорни орган прихватио пропуст на који жалилац предметном жалбом указује и како предметна жалба није оцјењена неоснованом, предметно Изјашњење није одрживо, ради чега овај орган исто поништава у складу са чланом 111. став (1) тачка д) Закона о јавним набавкама.

Повратуплаћених средстава по основу накнаде за покретање жалбеног поступка, у износу од 800,00 КМ, извршиће се посебним актом, у складу са чланом 108. став (7) Закона о јавним набавкама и чланом 4. Инструкције о начину уплате, контроле и повратанакнада прописаних чланом 108. Закона о јавним набавкама.

Поука о правном лијеку: Ово Рјешење је коначно и извршно. Против овог Рјешења може се тужбом покренути управни спор пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема Рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА

Томислав Тужић

Доставити:
1. Жалиоцу,
2. Уговорном органу,
3. У спис предмета.